
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN SISWA BERPRESTASI MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING DI SMK NEGERI 1 SEI KEPAYANG

Delyanti Putri Sitorus¹ Bambang Irwansyah²

Universitas Asahan, Asahan

e-mail: ¹ sitorusputri345@gmail.com ² bambangirwansyah53@gmail.com

Abstract: SMK Negeri 1 Sei Kepayang is a vocational high school that grants awards to outstanding students in every assessment period. However, the selection of outstanding students is still carried out manually and considers only report card scores, making the assessment subjective, time-consuming, and prone to error. To overcome this problem, a Decision Support System (DSS) was developed using the Profile Matching method, which compares each student's actual profile with an ideal profile determined by the school. The data used consists of 101 twelfth-grade students spread across four classes (XII TSM, XII APHP, XII RPL 1, and XII RPL 2) with five criteria in two aspects, namely the academic aspect (average report card score, productive/competency assessment score, and Competency Certification Examination score) and the extracurricular aspect (Scouts and Futsal). The processing stages include GAP value calculation, weight-value conversion, grouping into Core Factor and Secondary Factor, calculation of each aspect's value, and finally the final value and ranking. The system was developed as a web-based application using the PHP programming language and a MySQL database, then tested using Blackbox Testing. The test results show that the Profile Matching method is able to produce an objective student ranking, with 4 students in the Very Suitable category, 25 students Suitable, and 72 students Not Suitable. The student with the highest final score is Siti Patima Sari Harahap with a score of 4.4 in the Very Suitable category. This ranking result can be used by the school as evaluation material for determining outstanding students objectively, transparently, and accountably.

Keywords: decision support system, profile matching, outstanding student, PHP, web

Abstrak: SMK Negeri 1 Sei Kepayang merupakan sekolah menengah kejuruan yang memberikan penghargaan bagi siswa berprestasi pada setiap periode penilaian. Namun, proses penentuan siswa berprestasi masih dilakukan secara manual dan hanya mempertimbangkan nilai rapor sehingga penilaian cenderung subjektif, memerlukan waktu lama, serta rentan kesalahan. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, dibangun sebuah Sistem Pendukung Keputusan (SPK) menggunakan metode Profile Matching yang membandingkan profil aktual setiap siswa dengan profil ideal yang telah ditetapkan sekolah. Data yang digunakan adalah 101 siswa Kelas XII yang tersebar pada empat kelas (XII TSM, XII APHP, XII RPL 1, dan XII RPL 2) dengan lima kriteria pada dua aspek, yaitu aspek akademik (nilai rata-rata rapor, nilai produktif/asesmen kompetensi, dan nilai UKK) serta aspek ekstrakurikuler (Pramuka dan Futsal). Tahapan pengolahan meliputi perhitungan nilai GAP, konversi bobot nilai, pengelompokan Core Factor dan Secondary Factor, perhitungan nilai tiap aspek, hingga nilai akhir dan perangkian. Sistem dibangun berbasis web menggunakan bahasa pemrograman PHP dan basis data MySQL, kemudian diuji menggunakan Blackbox Testing. Hasil pengujian menunjukkan bahwa metode Profile Matching mampu menghasilkan peringkat siswa secara objektif dengan kategori Sangat Sesuai sebanyak 4 siswa, Sesuai sebanyak 25 siswa, dan Tidak Sesuai sebanyak 72 siswa. Siswa dengan nilai akhir tertinggi adalah Siti Patima Sari Harahap dengan nilai 4,4 berkategori Sangat Sesuai. Hasil perangkian ini dapat dijadikan bahan

evaluasi bagi pihak sekolah dalam menentukan siswa berprestasi secara objektif, transparan, dan dapat dipertanggungjawabkan.

Kata Kunci: sistem pendukung keputusan, profile matching, siswa berprestasi, PHP, web.

PENDAHULUAN

Penentuan siswa berprestasi merupakan salah satu bentuk penghargaan sekolah terhadap siswa yang memiliki kemampuan dan capaian terbaik. Penilaian yang objektif akan meningkatkan motivasi dan semangat belajar seluruh siswa serta menjaga keadilan dan transparansi dalam pemberian penghargaan. Oleh karena itu, proses penilaian yang tepat menjadi hal penting bagi sebuah institusi pendidikan.

SMK Negeri 1 Sei Kepayang yang beralamat di Jalan Bunga Tanjung, Sei Kepayang, Kabupaten Asahan, Sumatera Utara, memiliki program penghargaan bagi siswa berprestasi pada setiap periode penilaian. Namun, proses penentuan siswa berprestasi di sekolah ini masih dilakukan secara manual, yaitu hanya mempertimbangkan nilai rapor atau penilaian guru secara langsung. Proses ini cenderung subjektif karena hanya berfokus pada satu atau dua aspek, membutuhkan waktu yang lama, dan rentan terhadap kesalahan, sehingga hasil yang diperoleh belum tentu mencerminkan kemampuan siswa secara menyeluruh dan adil.

Untuk mengatasi permasalahan tersebut diperlukan suatu sistem yang mampu mengolah berbagai kriteria penilaian secara objektif dan sistematis, yaitu Sistem Pendukung Keputusan (SPK). SPK merupakan sistem berbasis komputer yang membantu proses pengambilan keputusan pada permasalahan yang bersifat semi terstruktur (Putra et al., 2022; Syah et al., 2023). Beberapa penelitian terdahulu telah membuktikan efektivitas SPK dalam menentukan siswa berprestasi dengan berbagai metode, seperti Simple Additive Weighting (SAW) yang digunakan Asri et

al. (2024) pada SMK Negeri 13 Medan, serta metode Electre yang digunakan Fallo et al. (2024) pada SMA Negeri 1 Kefamenanu. Selain itu, metode Profile Matching juga terbukti efektif pada berbagai kasus, di antaranya penelitian Suarnatha (2023) untuk seleksi ketua BEM, Perwira et al. (2024) untuk penentuan program pemberdayaan masyarakat, serta Rasyada et al. (2024) untuk rekomendasi program studi.

Berdasarkan kajian tersebut, penelitian ini memilih metode Profile Matching karena mampu menghasilkan penilaian yang lebih objektif dengan membandingkan profil aktual setiap siswa terhadap profil ideal yang telah ditetapkan. Perbedaan penelitian ini terletak pada objek, yaitu SMK Negeri 1 Sei Kepayang, serta kriteria yang lebih komprehensif meliputi nilai akademik, nilai produktif, nilai UKK, dan nilai ekstrakurikuler. Sistem yang dikembangkan berbasis web menggunakan bahasa pemrograman PHP dan basis data MySQL sehingga mudah diakses, dilengkapi tampilan yang user friendly serta fitur laporan peringkat otomatis yang dapat dijadikan bahan evaluasi secara transparan dan dapat dipertanggungjawabkan.

METODE

Penelitian ini bertujuan menghasilkan sistem pendukung keputusan yang dapat menentukan siswa berprestasi di SMK Negeri 1 Sei Kepayang secara objektif menggunakan metode Profile Matching. Data yang digunakan diperoleh melalui observasi dan wawancara langsung dengan pihak sekolah, berupa data 101 siswa Kelas XII beserta nilai pada lima kriteria penilaian

yang menjadi variabel penelitian (Hafizah et al., 2025; Haifa et al., 2025). Metode Profile Matching dipilih karena mampu membandingkan kompetensi individu dengan kompetensi standar (profil ideal) sehingga dapat diketahui perbedaan kompetensi (GAP) yang dihasilkan; semakin kecil GAP maka semakin besar peluang siswa direkomendasikan. Adapun tahapan penelitian yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Pengumpulan Data. Mengumpulkan seluruh data yang diperlukan, yaitu data siswa, data kriteria, data subkriteria, dan data nilai siswa yang digunakan pada proses penilaian.
 2. Analisis. Data dianalisis untuk memperoleh kebutuhan sistem dan menjadi dasar perancangan algoritma metode Profile Matching.
 3. Desain. Perancangan sistem berbasis web dalam bentuk rancangan input, output, basis data, serta pemodelan UML (Use Case, Activity, Class, dan Sequence Diagram).
 4. Implementasi. Metode Profile Matching diimplementasikan ke dalam sistem menggunakan bahasa pemrograman PHP dan basis data MySQL.
 5. Evaluasi. Sistem diuji menggunakan Blackbox Testing untuk memastikan seluruh fungsi berjalan sesuai dengan kebutuhan.
- Pengolahan data dengan metode

Profile Matching dilakukan melalui enam langkah, yaitu (a) menentukan variabel-variabel pemetaan GAP kompetensi, (b) menghitung hasil pemetaan GAP kompetensi, (c) menghitung bobot dari pemetaan GAP,

(d) menghitung dan mengelompokkan Core Factor dan Secondary Factor, (e) menghitung nilai total tiap aspek, serta (f) menghitung hasil akhir (ranking).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Data

Data yang digunakan adalah data siswa Kelas XII SMK Negeri 1 Sei Kepayang yang meliputi empat kelas, yaitu XII TSM (30 siswa), XII APHP (14 siswa), XII RPL 2 (29 siswa), dan XII RPL 1 (28 siswa), dengan total keseluruhan 101 siswa. Sebagian data siswa yang digunakan ditunjukkan pada Tabel 1.

Tabel 1 Data Siswa

No	Nama Siswa	Kelas
1	Abdiansyah Hrp	XII TSM
2	Ahmad Taufik	XII TSM
3	Aidil Fitrah	XII TSM
4	Ananda Aditiya Saragih	XII TSM
5	Andika	XII TSM
6	Ardi Saragih	XII TSM
7	Habiburrahman Syafir Sirait	XII TSM
8	Herlambang Siagian	XII TSM
9	Irpan Injaya	XII TSM
10	Irwan	XII TSM
Dst. Dst.		Dst.

Menentukan Variabel-variabel Pemetaan Gap Kompetensi

Variabel penilaian ditentukan berdasarkan data yang tersedia di SMK Negeri 1 Sei Kepayang, yang terbagi ke dalam dua aspek dengan lima kriteria seperti ditunjukkan pada Tabel 2.

Tabel 2 Variabel Aspek Kriteria

No	Aspek	Kode	Kriteria Penilaian
1	Akademik	A1	Nilai rata-rata rapor seluruh mata pelajaran
		A2	Nilai produktif / asesmen kompetensi keahlian
		A3	Nilai Ujian Kompetensi Keahlian (UKK)
2	Ekstrakurikuler	E1	Keaktifan ekstrakurikuler Pramuka
		E2	Keaktifan ekstrakurikuler Futsal

Setiap kriteria dikelompokkan menjadi Core Factor (faktor utama) dan Secondary Factor (faktor pendukung) beserta bobotnya seperti pada Tabel 3

Tabel 3 Pengelompokan Core Factor dan Secondary Factor

No	Aspek	Kode	Jenis	Bobot
1	Akademik	A1	Core Factor (CF)	60%
		A2	Core Factor (CF)	60%
		A3	Secondary Factor (SF)	40%
2	Ekstrakurikuler	E1	Core Factor (CF)	60%
		E2	Secondary Factor (SF)	40%

Selanjutnya ditentukan nilai target (profil ideal) untuk setiap kriteria sebagai pembanding nilai aktual siswa, seperti ditunjukkan pada Tabel 4.

Tabel 4 Nilai Target Profil Ideal

Kode	Kriteria	Nilai Target (Yi)
A1	Nilai Akademik (Rata-rata Rapor)	85
A2	Nilai Produktif / Asesmen Kompetensi	87,5
A3	Nilai UKK	85
E1	Ekstrakurikuler Pramuka	90
E2	Ekstrakurikuler Futsal	90

Menghitung Hasil Pemetaan Gap Kompetensi

GAP merupakan selisih antara nilai aktual siswa (X_i) dengan nilai profil ideal (Y_i) yang dihitung menggunakan rumus berikut:

$$Gap = X_i - Y_i$$

Setelah nilai GAP diperoleh, nilai tersebut dikonversi menjadi bobot nilai berdasarkan Tabel 5. Nilai aktual seluruh siswa (Tabel 6) kemudian dikonversi menjadi bobot nilai GAP.

Tabel 5 Bobot Nilai GAP

Selisih	Bobot	Keterangan
0	5	Tidak ada selisih
1	4,5	Kelebihan 1 tingkat
-1	4	Kekurangan 1 tingkat
2	3,5	Kelebihan 2 tingkat
-2	3	Kekurangan 2 tingkat
3	2,5	Kelebihan 3 tingkat
-3	2	Kekurangan 3 tingkat
4	1,5	Kelebihan 4 tingkat
-4	1	Kekurangan 4 tingkat

Tabel 6 Data Nilai Aktual Siswa

No	Nama Siswa	Kelas	A1	A2	A3	E1	E2
1	Abdiansyah Hrp	XII TSM	76,91	79,81	82	88	90
2	Ahmad Taufik	XII TSM	76,39	80,33	82	86	92
3	Aidil Fitrah	XII TSM	81,55	87,33	82	90	89
4	Ananda Aditiya Saragih	XII TSM	78,14	80,33	85	87	94
5	Andika	XII TSM	77,14	76,67	82	85	91
6	Ardi Saragih	XII TSM	81,83	82,17	89	89	93
7	Habiburrahman Syafo Sirait	XII TSM	75,47	78,17	82	92	88
8	Herlambang Siagian	XII TSM	78,66	80,83	82	86	90

No	Nama Siswa	Kelas	A1	A2	A3	E1	E2
9	Irpan Injaya	XII TSM	79,95	86,33	82	88	94
10	Irwan	XII TSM	77,39	80,5	82	84	89
Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.

Menghitung dan Mengelompokkan Core Factor dan Secondary Factor

Setiap aspek dikelompokkan menjadi Core Factor (NCF) dan Secondary Factor (NSF) yang dihitung menggunakan rumus berikut:

$$NCF = \Sigma NC / \Sigma IC \quad NSF = \Sigma NS / \Sigma IS$$

dengan NCF adalah nilai rata-rata core factor, NSF adalah nilai rata-rata secondary factor, $\Sigma NC / \Sigma NS$ adalah jumlah bobot nilai core/secondary factor, serta $\Sigma IC / \Sigma IS$ adalah jumlah item kriteria core/secondary factor. Hasil pembobotan nilai GAP seluruh siswa ditunjukkan pada Tabel 7.

Tabel 7 Hasil Pembobotan Nilai GAP

No	Nama Siswa	Kelas	BV A1	BV A2	BV A3	BV E1	BV E2
1	Abdiansyah Hrp	XII TSM	0,5	0,5	2	3	5
2	Ahmad Taufik	XII TSM	0,5	0,5	2	1	3,5
3	Aidil Fitrah	XII TSM	2	5	2	5	4
4	Ananda Aditiya Saragih	XII TSM	0,5	0,5	5	2	1,5
5	Andika	XII TSM	0,5	0,5	2	0,5	4,5
6	Ardi Saragih	XII TSM	2	0,5	1,5	4	2,5
7	Habiburrahman Syafro Sirait	XII TSM	0,5	0,5	2	3,5	3
8	Herlambang Siagian	XII TSM	0,5	0,5	2	1	5
9	Irpan Injaya	XII TSM	0,5	4	2	3	1,5
10	Irwan	XII TSM	0,5	0,5	2	0,5	4
Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.

Menghitung Nilai Total Tiap Aspek

Nilai total tiap aspek diperoleh dari persentase Core Factor (60%) dan Secondary Factor (40%) menggunakan rumus:

$$N(\text{aspek}) = (60\% \times NCF) + (40\% \times NSF)$$

Hasil perhitungan nilai aspek akademik dan aspek ekstrakurikuler untuk sebagian siswa ditunjukkan pada Tabel 8.

Tabel 8 Nilai Tiap Aspek

No	Nama Siswa	Kelas	N. Akademik	N. Ekstra
1	Abdiansyah Hrp	XII TSM	1,1	3,8
2	Ahmad Taufik	XII TSM	1,1	2
3	Aidil Fitrah	XII TSM	2,9	4,6
4	Ananda Aditiya Saragih	XII TSM	2,3	1,8
5	Andika	XII TSM	1,1	2,1
6	Ardi Saragih	XII TSM	1,35	3,4
7	Habiburrahman Syafro Sirait	XII TSM	1,1	3,3
8	Herlambang Siagian	XII TSM	1,1	2,6
9	Irpan Injaya	XII TSM	2,15	2,4

No	Nama Siswa	Kelas	N. Akademik	N. Ekstra
10	Irwan	XII TSM	1,1	1,9
Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.

Menghitung Hasil Akhir (Ranking)

Nilai akhir setiap siswa dihitung dengan menggabungkan nilai aspek akademik (60%) dan nilai aspek ekstrakurikuler (40%) menggunakan rumus:

$$\text{Nilai Akhir} = (60\% \times N.\text{Akademik}) + (40\% \times N.\text{Ekstrakurikuler})$$

Setelah nilai akhir diperoleh, seluruh siswa diurutkan berdasarkan nilai akhir tertinggi untuk memperoleh peringkat siswa berprestasi. Kategori kesesuaian ditentukan berdasarkan nilai akhir, yaitu Sangat Sesuai ($\geq 4,0$), Sesuai (3,0–3,99), dan Tidak Sesuai ($< 3,0$).

Tabel 9 Hasil Akhir Ranking Siswa Berprestasi

Ranking	Nama Siswa	Kelas	N. Akademik	N. Ekstra	Nilai Akhir	Ket
1	Siti Patima Sari Harahap	XII RPL 2	4,4	4,4	4,4	Sangat Sesuai
2	Fitri Faerani	XII RPL 2	3,8	5	4,28	Sangat Sesuai
3	Tika Afrianti	XII RPL 2	3,8	5	4,28	Sangat Sesuai
4	Lilis Suryani	XII APHP	4,2	4,2	4,2	Sangat Sesuai
5	Gea Putri Ananda	XII APHP	4,55	2,7	3,81	Sesuai
6	Adi Putra Sitorus	XII RPL 2	3,65	3,8	3,71	Sesuai
7	Dinara Donita	XII RPL 2	3,05	4,7	3,71	Sesuai
8	Aidil Fitrah	XII TSM	2,9	4,6	3,58	Sesuai
9	Winda Sri Alwani	XII RPL 1	3,45	3,7	3,55	Sesuai
10	Sopi Rinaya Mailani	XII RPL 1	3,25	3,9	3,51	Sesuai
11	Bunga Rahmadani Sitorus	XII RPL 2	3,5	3,5	3,5	Sesuai
12	Aprilia Putri	XII RPL 2	2,75	4,4	3,41	Sesuai
13	Mawardi	XII RPL 1	3,95	2,6	3,41	Sesuai
14	Dian Chelsy Olivia	XII APHP	3,45	3,2	3,35	Sesuai
15	Cindy Aulia	XII APHP	3,5	3,1	3,34	Sesuai
16	Adnan Widiensyah	XII RPL 1	3,15	3,6	3,33	Sesuai
17	Muroddah	XII RPL 1	2,85	3,9	3,27	Sesuai
18	Nirwana Pangaribuan	XII RPL 2	2,3	4,7	3,26	Sesuai
19	Ulfa Sari	XII RPL 1	2,9	3,8	3,26	Sesuai
20	Hairun Nisa	XII APHP	3,65	2,6	3,23	Sesuai
21	Kemilau Azura	XII APHP	4,25	1,7	3,23	Sesuai
22	Fadil Atnan	XII RPL 1	3,25	3,2	3,23	Sesuai
23	Krissa Tamba	XII RPL 1	3,65	2,6	3,23	Sesuai
24	Nike Artadila Pandiangan	XII APHP	3,3	3,1	3,22	Sesuai
25	Supiana	XII RPL 2	3,65	2,3	3,11	Sesuai

Ranking	Nama Siswa	Kelas	N. Aka demik	N. Ekstra	Nilai Akhir	Ket
26	Kwairul Uman	XII RPL 1	3,15	3	3,09	Sesuai
27	Anggi Adela Putri	XII RPL 2	2,4	4,1	3,08	Sesuai
28	Indah Wulandari	XII RPL 2	3,2	2,9	3,08	Sesuai
29	Fahmi Marpaung	XII RPL 1	2,85	3,4	3,07	Sesuai
30	Risa Syah Putri Sinaga	XII RPL 2	1,65	5	2,99	Tidak Sesuai
Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.	Dst.

Hasil Akhir

Berdasarkan Tabel 9, metode Profile Matching berhasil menghasilkan peringkat siswa berprestasi secara objektif dari 101 siswa. Kategori Sangat Sesuai diperoleh 4 siswa, yaitu Siti Patima Sari Harahap dengan nilai akhir 4,4; Fitri Faerani 4,28; Tika Afrianti 4,28; dan Lilis Suryani 4,2.

Kategori Sesuai diperoleh 25 siswa dengan nilai akhir berkisar antara 3,07 sampai 3,81, di antaranya Gea Putri Ananda (3,81), Adi Putra Sitorus (3,71), Dinara Donita (3,71), Aidil Fitrah (3,58), Winda Sri Alwani (3,55), dan Sopi Rinaya Mailani (3,51). Sementara itu, 72 siswa lainnya termasuk kategori Tidak Sesuai dengan nilai akhir di bawah 3,0.

Siswa dengan nilai akhir tertinggi adalah Siti Patima Sari Harahap (XII RPL 2) dengan nilai akhir 4,4 dan berkategori Sangat Sesuai, sehingga direkomendasikan sebagai siswa berprestasi terbaik. Sistem yang dibangun berbasis web menggunakan PHP dan MySQL telah diuji menggunakan Blackbox Testing, dan seluruh menu input maupun output (login, data aspek, data faktor, data bobot, data alternatif, data nilai alternatif, proses Profile Matching, dan data user) berjalan sesuai dengan yang diharapkan. Hasil perangkian ini ditampilkan dalam bentuk laporan yang dapat dicetak sehingga dapat dijadikan bahan evaluasi bagi pihak sekolah dalam menentukan siswa berprestasi secara objektif, transparan, adil, dan dapat dipertanggungjawabkan.

SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, dapat disimpulkan bahwa sistem pendukung keputusan penentuan siswa berprestasi berhasil dirancang berbasis web menggunakan bahasa pemrograman PHP dan basis data MySQL serta dimodelkan dengan UML sehingga mudah diakses dan digunakan oleh pihak sekolah. Metode Profile Matching berhasil diterapkan dengan membandingkan profil aktual setiap siswa terhadap profil ideal melalui tahapan perhitungan nilai GAP, konversi bobot nilai, pengelompokan Core Factor (60%) dan Secondary Factor (40%), perhitungan nilai tiap aspek, hingga nilai akhir dan perangkian. Dari 101 siswa yang diuji, diperoleh 4 siswa berkategori Sangat Sesuai, 25 siswa Sesuai, dan 72 siswa Tidak Sesuai, dengan nilai akhir tertinggi diraih oleh Siti Patima Sari Harahap (nilai akhir 4,4). Hasil perangkian tersebut dapat dijadikan bahan evaluasi bagi pihak sekolah dalam menentukan siswa berprestasi secara objektif, transparan, adil, dan dapat dipertanggungjawabkan.

DAFTAR PUSTAKA

- Asri, L., Sari, R. M., & Fachri, B. (2024). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa Berprestasi Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Berbasis Web pada SMK Negeri 13 Medan. *jurnal.polgan.ac.id*.

- Fallo, M., Kelen, Y. P., Nababan, D., & Ullu, H. H. (2024). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa Berprestasi pada SMA Negeri 1 Kefamenanu menggunakan metode Electre. *Information Management for Educators and Professionals: Journal of Information Management*, 8(2), 141.
- Hafizah, N., Pebytabella P, T. C., Sari, M., Winanda, R., Hidayatullah, R., & Harmonedi. (2025). Identifikasi Variabel Penelitian, Jenis Sumber Data dalam Penelitian Pendidikan. *QOSIM: Jurnal Pendidikan, Sosial & Humaniora*, 3(2), 586–596.
- Haifa, N. M., Nabilla, I., Rahmatika, V., Hidayatullah, R., & Harmonedi. (2025). Identifikasi Variabel Penelitian, Jenis Sumber Data dalam Penelitian Pendidikan. *Dinamika Pembelajaran: Jurnal Pendidikan dan Bahasa*, 2(2), 256–270.
- Mahardika, F., Merani, S. G., & Suseno, A. T. (2023). Penerapan Metode Extreme Programming pada Perancangan UML Sistem Informasi Penggajian Karyawan. *Blend Sains Jurnal Teknik*, 2(3), 204–217.
- Perwira, Y., Apriani, W., Nuraisana, N., Affandi, E., & Daulay, S. (2024). Penerapan Metode Profile Matching untuk Menentukan Program Pemberdayaan Masyarakat pada Desa S1 Jati Baru. *Jurnal Informatika Ekonomi Bisnis*, 555–561.
- Putra, P. P., Toresa, D., Fadrial, Y. E., Sari, P., Muzawi, R., Sularno, S., & Sahrin, N. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima BLT menggunakan metode SAW. *Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi Bisnis*, 4(2), 285–293.
- Rasyada, R. D., Nurdin, N., & Fajriana, F. (2024). Application of the Profile Matching Analysis Method in Decision Support Systems for Study Program Recommendations. *SISTEMASI*, 13(1), 83.
- Suarnatha, I. P. D. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Ketua BEM Menggunakan Metode Profile Matching. *Journal of Information System Management (JOISM)*, 4(2), 73–80.
<https://doi.org/10.24076/joism>.
- Syah, M. A., Sanjaya, M., Lestari, E., & Putra, B. W. (2023). Sistem Pendukung Keputusan dengan Menerapkan Metode TOPSIS untuk Menentukan Siswa Terbaik. *Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi Bisnis*, 5(2), 149–154.
- Voutama, A. (2022). Sistem Antrian Cucian Mobil Berbasis Google Drive Menggunakan Konsep CRM dan Penerapan UML. *Komputika: Jurnal Sistem Komputer*, 11(1), 102–111.